

微媒体时代多元评价体系的构建 ——以沈阳工程学院为例

杨欣瑶

(沈阳工程学院 外语学院, 辽宁 沈阳 110136)

摘要: 评价是检验教学质量、推动大学英语课程建设与发展的重要手段。以微信、微博、APP为代表的微媒体对大学英语评价体系提出了新的挑战。为遵循国家教育发展规划,顺应时代前进的潮流,基于多元智能理论的多元评价体系,在构建评价体系过程中应充分考虑微媒体时代特点,并将其融入到的多元评价体系的各个层面、各个维度,从而为大学英语课程的实施与管理提供有效反馈,实现提高学生自主学习能力、提升教师信息化教学能力的目的。

关键词: 微媒体;多元评价体系;大学英语

中图分类号: G642.0

文献标识码: A

文章编号: 1672-9617(2020)02-0098-06

自1994年中国接入国际互联网以来,以网络传播为主的新媒体得到了迅速发展。2003年,微博加入了新媒体的行列,微信紧随其后。作为新媒体的分支,以微博、微信为代表的微媒体正剧烈地影响着我们的生活学习的方方面面。这些微媒体具有去中心化、碎片化、零散化、即时化的特征,以音频、视频、文字、图像等形式为单一或复合的元素,展开高效、及时的传播互动。微媒体时代,知识形态发生了改变,信息传播的模式也在改变,相应的,教育环境、生活环境都在改变。教育部2017年颁布的《大学英语教学指南》中提出,大学英语课程评价要实现从传统的“对课程结果的终结性评价”向“促进课程发展的形成性评价”转变,要处理好形成性评价与终结性评价的关系,应加强形成性反馈^[1]。2019年2月24日,中共中央、国务院印发的

《中国教育现代化2035》指出,要“充分利用现代信息技术”“建立更加科学公正的考试评价制度,建立全过程、全方位人才培养质量反馈监控体系”^[2]。因此将微媒体融入到教学评价中势在必行。

一、研究现状

评价是大学英语教学中不可或缺的组成部分,是检验教学质量、推动大学英语课程建设与发展的重要手段。根据评价在教学中发挥的不同作用,可以将评价分为终结性评价、诊断性评价、形成性评价。终结性评价是以预先设定的教学目标为基准,对学生的学习效果和教师的教学效果做出评价,其概括性强,但对个体差异性考虑不足。诊断性评价可以诊断学生的学习目的、准备状况和影响学生学习的因素等,但存在较大的主观性。形成性评价是

收稿日期: 2019-12-20

基金项目: 沈阳工程学院教科研项目(2019JYYB01)

作者简介: 杨欣瑶(1978-),女,江苏江都人,讲师,硕士。

在教学过程中对学生的学习状况进行跟踪式的监控。国内英语教育工作者自本世纪初开始逐渐加大对形成性评价的研究,以实证研究为主要研究方法,研究内容由过程性评价向动态即时评价发展^[3],从不同角度和不同层次肯定了形成性评价比终结性评价能更客观反映学生学习的情况,认为两者结合能够促进教学发展。但是根据中国知网的数据分析,对教学评价的研究明显少于对教学模式改革的研究,而且教学评价的研究滞后于教学模式、教学策略、教学方法等方面的研究。自2004年开始,多元评价逐渐走入广大英语教育者的视野,纵观大学英语教学多元评价体系的研究进程,国内学者大多以多元智能理论为基础,主要围绕评价主体、评价内容、评价方式、评价标准四个方面展开研究,实证性研究较多,理论性研究较少,分项研究较多,综合性研究较少。如哈尔滨师范大学运用的“235”多元评价体系^[4]将终结性评价分成三个部分,温州医学院进行的大学英语写作多元评价模式培养学生的自主学习能力^[5-6],一些教师通过调查问卷、文献综述和实证研究等方式开展体验式大学英语教学^[7]、语言测试与网络环境^[8]、英语语音教学^[9]中的多元评价体系的构建与应用。根据知网的统计,从2008年至今,以“大学英语多元评价”为主题的文章数量并不多(77篇),以“多元评价”并含“大学英语”为主题的文章数量为110篇,可见对大学英语教学中多元评价体系的研究还有很大的空间。随着“互联网+”理念在教育领域的不断深入,继慕课、微课、混合式教学模式的发展,多元评价体系的研究也融入了新的技术手段。而微博、微信等微媒体在多元评价体系构建中出现的频率不断增多,为多元评价体系带来了新的研究和发展方向。

二、微媒体时代多元评价体系在大学英语教学中的构建

当今的大学生出生在互联网急速发展的时期,成长于数字产品广泛应用的年代,是地地道道的数

字原住民。以微博、微信、APP等微型媒介为代表的微媒体对当代大学生的影响更加明显。为了能够跟上时代的步伐,拉近与学生的距离,教师要能熟练运用微媒体,并能引导学生正确使用微媒体,以达到激发学生学习兴趣,提高教学质量和教学水平,培养学生自主学习能力的目的。

为适应新时代的发展,许多高校开展了全方位、多元化、立体式、混合型等教学模式改革。作为大学英语教学中不可或缺的一部分,评价方式也随之改变。多元评价已成为大学英语教育教学评价改革的方向。

1. 理论基础

(1)多元智能理论。1983年美国心理学家霍华德·加德纳(Howard Gardner)提出了多元智能理论(The Theory of Multiple Intelligences)。根据加德纳的理论,作为个体,我们每个人都同时拥有语言、节奏、数理、空间、动觉、自省和自然观察八种智能,各种智能既相对独立,又以不同方式、不同程度组合在一起,使得每一个人的智能各具特点,从而造就了人类思维和认知方式的多元性。该理论一经提出,遂引起世界的广泛关注,逐渐成为许多国家教育改革的指导思想之一。加德纳的多元智能理论强调个体智能的差异性,反对一刀切式的评价方式,提倡评价应尊重个体差异,应涵盖对各种智能的评估,应注重对学习过程的全程评价,这为多元评价提供了理论依据。

(2)建构主义理论。建构主义理论是认知心理学的一个分支。建构主义认为学生是学习的中心,教师应指导学生主动探索、发现和构建知识。教师是知识构建的引导者、帮助者、监督者,而非知识的灌输者。学生是知识构建的主体,而非被动的接受者。在知识构建的过程中,教师和学生都扮演着评价者的角色。教师应对学生的学习过程和学习效果进行评价,而学生通过自我监控、自我测试和自我反思对自己的学习过程和学习效果进行评价,因此评价应呈现多元性。

2. 微媒体时代多元评价体系的内涵及构成

大学英语教学多元评价体系以多元智能理论和建构主义为理论基础,融合形成性评价和终结性评价,采用多种途径,从多个维度对学生英语学习和教师的教学效果进行评价。其实质是全面真实地反应学生学习过程、学习效果和教师的教学效果,为大学英语教学提供反馈性指导意见。微媒体时代大学英语教学中的多元评价体系,是指运用微媒体对学生学习和教师教学进行线上线下、课内课外全面立体的评价。包含诊断性评价、形成性评价、终结性评价和反馈性评价(图1)。其中,形成性评价和终结性评价从多个方面体现学生的学习效果,而诊断性评价与反馈性评价运用多种方式体现教学情况,从而达到以评促学、以评促教的目的。

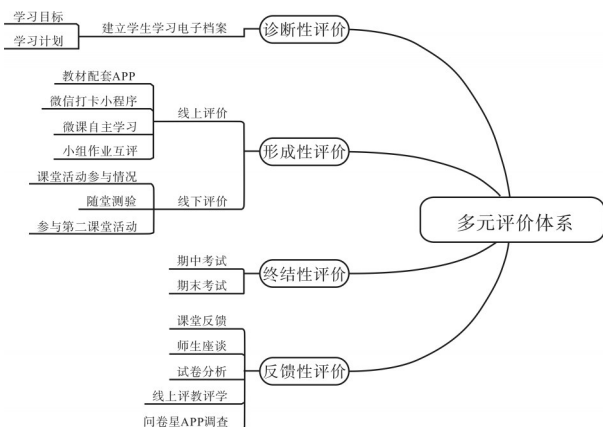


图1 微媒体多元评价体系

3. 微媒体时代多元评价体系的特点

(1)微媒体参与评价过程。在多元评价体系中,微媒体的应用可以体现在评价主体多元性、评价内容多元性、评价方式多元性、评价标准多元化等各个方面,微媒体可以参与到诊断性评价、形成性评价、反馈性评价和终极性评价的各个环节。如形成性评价环节利用移动终端进行的词汇和听说打卡活动,充分体现了微媒体时代的碎片化学习特征,符合当代大学生的学习方式。第二课堂运用微信公众号和英语趣配音软件开展丰富多彩的活动,简化参与方式,能够吸引更多的学生加入到活动中,营造英语学习的氛围。批改网等基于语料库和

云技术的在线平台不再受限于电脑,已经可以在手机等移动终端使用,极大地方便了学生和教师。教师根据学生的英语水平和特长设置微视频制作等活动,并运用教学平台的多功能性实现共享和反馈,使微媒体更好地为教学服务。在反馈性评价环节充分运用教学评价系统、微信群、问卷星等APP达到了随时随地获取数据信息的目的。终结性评价环节引入多种网络阅卷系统,充分利用微媒体的便利性、客观性和高效性,为教学评价提供多维度全方位的分析。

(2)评价体系体现多元性。微媒体多元评价体系的评价主体包括教师、学生、APP、在线平台等。多类群体或个体参与评价才能体现主体多元化^[10]。教师评价、学生自我诊断、师生互评、同行评价、基于语料库和云技术的诊断和评价相互结合,有利于提高评价结果的客观性、真实性和全面性,有助于学生提高自主学习的能力,有利于发挥学生的主观能动性,使其更加积极地参与到评价中来。

在构建评价体系的评价内容时充分考虑英语学科的特点,考虑全方位对学生学习情况和教师教学情况的评价。如形成性评价中的课内评价主要考察学生学习的态度、阶段性学习效果,而课外评价分项考察学生词汇、听说、翻译写作、阅读的学习情况、学习效果及英语的综合应用能力。反馈性评价内容涉及到教师的教学内容、教学方法、教学目标、学生的学习过程、学习策略、学习效果等诸多方面。终结性评价的内容既有对学生整个学期学习效果的评价,又包含对教师教学效果的评价。

观察、测验、APP、微信小程序、网络平台、网络阅卷系统、调查问卷、座谈、考试等组成了微媒体时代多元评价体系的评价方式。多种方式的有机结合能够增加学生参与评价过程的兴趣,减轻焦虑感,也能缓解教师主观评价的压力,以定量为主定性为辅的方式尽可能地压缩“人情分”的存在空间,实现评价体系的公正公平原则。

尊重差异性构建多元评价标准的指导思想。

在对学生的评价中,除期末考试标准统一外,其他的各项均可设定学生自己的目标,完成目标即可获得相应的分数,超额完成目标还可以获得奖励分数。比如,教师将任务或活动设置“易、中、难”三个等级,每个等级对应一个分数,学生可以根据自己的情况选择完成。再以“单词打卡”为例。学生自己选择应用软件,根据自己的情况设定计划,与教师沟通调整后即可执行。这种做法充分尊重学生的个体差异,能调动学生的积极性,还能培养学生的契约精神。

三、微媒体时代多元评价体系在大学英语教学中的实践及效果

沈阳工程学院大学英语课程面向全校非英语专业大一和大二的学生,从2005年开始不断调整教学评价体系,该课程评价体系包含对学生学习的评价以及对教师教学评价两部分。

1. 微媒体时代多元评价体系在大学英语教学中的实践

(1)学生学习评价中的形成性评价由平时成绩体现出来。从最初的出勤、作业、测验、回答问题等考察点逐渐发展到现在的线上线下、课内课外、自评互评、诊断性评价、形成性评价、终结性评价多重融合的多元化评价(见表1、表2、表3)。根据学生情况和教学目标形成的动态考察点和观测点已经达到10项左右。

表1 2005~2006第一学期 学生平时成绩记录单

学号	姓名	课堂参与10分	单元测验10分	课后作业10分	出勤记录	总分30分
----	----	---------	---------	---------	------	-------

表2 2010~2011第一学期 学生平时成绩记录单

学号	姓名	课堂参与5分	小组5分	单元测验5分	口语测试5分	课后作业10分	期中考试10分	自主学习10分	出勤记录	总分50分
----	----	--------	------	--------	--------	---------	---------	---------	------	-------

表3 2019~2020第一学期 学生平时成绩记录单

学号	姓名	课内评价 20分(线下)						课外评价 20分(线上)					总分 40分		
		出勤记录	课堂参与 10分		阶段性测试 10分			课堂笔记 3分	演讲 2分	单词打卡 2.5分	听力打卡 2.5分	批改网翻译写作练习 5分	教学平台微课学习 5分	教材配套 APP 5分	
			回答问题	小组合作	期初	期中	随机								

“课堂参与度”反映学生课堂发言和参与课堂活动的情况。“阶段性测试”包含期初测验、期中测验和随机测验,测验内容覆盖听力、口语、词汇、翻译、写作等。“课堂笔记”能够反映学生的学习态度,记录学生随堂听写、词汇操练、翻译和写作练习的情况,以及学期初的学习计划和目标、学期末的反思和总结。“出勤记录”没有加分,只有减分。目前运用APP或微信小程序点名的老师较多,如外研社的“随行课堂”APP以及外教社的U校园APP都具备课堂签到功能。有的老师运用TOP课件中的点号器随机点名来提问和考勤。一些学校实现了扫

描二维码或人脸识别等考勤方式,值得参考。

课外评价即线上评价中设置了“单词打卡”“听说小打卡”等培养学生记忆单词、听写和朗读的习惯,教师运用微信小程序中的“小打卡”程序,建立“听说打卡闯关圈”,每天发布30秒左右的音频或视频,以及100字左右的段落供学生听写和朗读。闯关的模式能够提高学生学习的趣味性和成就感。“批改网练习”针对学生翻译和写作设计练习内容。教师在批改网布置作文和翻译作业,学生也可以根据自己的情况进行自测练习。“教学平台”运用沈阳工程学院在线教育综合平台。教师在自己所授课

程下可上传文本、音频、视频等各种教学资源作为课堂教学内容的扩展和补充,也可设计测验、问卷、讨论区等互动活动。该平台已经开发了手机端应用,教师随时能查看学生的学习轨迹。教师根据学生的英语水平设定阅读量,提高学生的阅读水平。根据教材的内容主题设计项目任务,如制作微课讲解背景知识、录制英语情景剧、采访等,开学初每组学生派代表抽取任务,按照时间节点上传至教学平台。教材配套APP中提供了更多与教材配套的学习资源,教师根据学生一学期的学习轨迹和项目完成情况给分。

(2)教学评价即反馈性评价。由课堂反馈、师生座谈、调查问卷、评教评学、同行交流组成。主要体现为师生互动互评、同行交流。反馈性评价虽然不涉及学生的分数,但对于融洽师生关系和同行关系、对于了解学情、促进教学意义重大,是多元评价体系中不可或缺的部分。

(3)终结性评价根据预先设定的教学目标,对一个阶段学生学习效果进行检查,对教学活动效果进行检验。终结性评价的内容全,范围广,相较于形成性评价中的测验次数少。在我院大学英语教学的多元评价体系中,终结性评价指每个学期进行的期末考试。期末考试的题型包括听力、阅读、翻译和写作。考试范围覆盖一学期课堂学习内容和课后扩展的材料。随着科技的发展,现在很多高校的期末阅卷已经由传统纸质阅卷变为电脑阅卷。一些高校还引进了诸如ITest、批改网等平台评阅主观题,其信度和效度在逐年提高。我院目前使用五岳鑫大学版网上阅卷系统,该系统以全国大学英语四六级阅卷系统为蓝本,实现主观题教师盲批打分,客观题电脑评分,确保成绩的客观性和准确性。该系统能够多维度进行试卷分析和成绩分析,为教师了解学生学习效果和教学效果提供客观全面的数据支持,既节省了人力又提高了效率。

(4)诊断性评价主要以建立学生电子学习档案为主。新生入学开始建立档案,详细记录学生的高

考成绩、生源信息、每学期的学习状况及四六级成绩等,跟踪学生学习情况,为分级教学提供参考。

2. 实践效果

从2016年开始将微媒体运用到多元评价体中,经过不断的调整和完善,达到了让学生动起来忙起来的效果,使学生充分认识到日常积累的重要性。培养了学生团队合作精神,使学生获得成就感,增强自信心,提高了学生自主学习的能力。教师通过反馈性评价掌握教学情况,为提高教学质量提供了第一手资料。本校学生的英语四级一次过级率自2015级开始逐年上升,到2017级远超学校制定的既定目标,取得了可喜的成绩。

3. 微媒体时代多元评价体系操作过程中的注意事项

首先,微媒体时代多元评价体系不能完全依赖APP、微信、在线平台等新技术手段,而完全摒弃传统的纸笔式考试测验和记录。两者应是相互补充,相辅相成的。学院和教师在选择应用软件或在线教学平台前应多比较、多考察、多试用,结合本校学生特点和学校办学理念与人才培养目标,达到现代化教育手段服务于教学的目的。

其次,多元评价体系应具有可操作性。教师要通力合作,资源共享,要熟练掌握微媒体有关数据统计和分析的功能,要充分调动学生的积极性,在公开透明的前提下,鼓励学生参与到数据收集和整理工作中。

再次,为确保多元评价体系的科学性、有效性,充分调动学生学习的积极性、主动性,促进教学质量的提高,在构建该体系过程中应遵循以下原则:

全面覆盖原则。2018年2月,教育部考试中心和国家语言文字工作委员会发布了《中国英语能力等级量表》,将中国英语学习者和使用者的英语能力从低到高分九个等级,在语言理解能力、语言表达能力、语用能力、语言知识、翻译能力和语言使用策略等方面的能力描述框架下,总体和分项地详细描述了“听、说、读、写、译”等各方面各等级的能

力表现特征,更加注重对英语实际应用能力的培养^{[1][5]}。《量表》对英语能力描述的全面性体现了对语言学习者进行多维度的评价和考核。多元评价体系以《量表》中的能力划分和等级描述为依据,注重对学生英语学习和教师教学的全面综合评价。评价主体、评价内容和评价方式都充分体现了全面覆盖的原则。

能力导向原则。通过推行多种形式、多个阶段的评价,引导学生掌握学习内容和方法,指导学生正确恰当运用微媒体进行学习。通过设定多个分组项目,培养学生的合作精神。通过开展丰富多彩的第二课堂活动,提高学生英语综合应用能力。通过指导学生制定和完成学习计划和目标,培养学生诚信契约精神,提高学生的自主学习能力。同时锻炼教师学习运用微媒体辅助教学的能力,以便在微媒体的选择和运用过程中,及时给予学生指导和帮助。

科学论证原则。构建该评价体系前,实地考察其他院校的做法,吸取宝贵经验。与同行共同研究讨论,遵循教学规律,研究本院学生实际情况,结合教学条件,在教学过程中不断调整,从而形成较为科学的多元评价体系。

公开透明原则。严格评价过程控制,提前公布评价标准并严格执行,分时段及时公布过程评价结果,接受学生和同行监督,期末核算成绩使用EXCEL等数据统计分析软件,并公开每部分核算的方法和公式,以确保学生课程成绩公平、公正、公开。

此外,教师应向学生讲明微媒体时代多元评价体系的构成,使学生清楚自己的权利和责任,明确评价结果与自己整个学期各个方面的学习过程、学习态度、学习效果息息相关,杜绝一些学生在期末找老师要分的现象。

互联网、人工智能、微媒体的发展正在快速改

变着教育形态、改变着知识获取方式和传授方式。将微媒体融合到多元评价体系中符合国家教育现代化的发展要求,通过多维度的评价和分析,有助于发挥评价对大学英语教学的导向、激励、诊断、改进等多重功能,能够更好地促进大学英语课程的建设,实现提高教学质量和大学生英语综合应用能力的目标。但同时也应注意到,教学评价体系必须与时俱进,只有不断调整和发展,才能跟上时代的步伐,应对多元社会发展的挑战,满足多元人才培养的需求,从而推动大学英语课程不断改革和发展。

参考文献

- [1] 王守仁.《大学英语教学指南》要点解读[J]. 外语界, 2016(3):2-10.
- [2] 中共中央,国务院. 中国教育现代化 2035[EB/OL]. [2019-02-24]. https://article.xuexi.cn/html/8064021368732375951.html?study_comment_disable=0&study_style_id=feeds_default&source=share&share_to=wx_single.
- [3] 袁树厚,束定芳.我国外语教学中的形成性评价研究:回顾与思考(2002—2016)[J]. 外语教学理论与实践, 2017(4):51-56+21.
- [4] 于广.大学英语教学多元评价体系探析与思考[J]. 中国高教研究, 2008(8):92-93.
- [5] 章玮.用多元评价模式培养学生自主性[J]. 中国大学教学, 2009(2):88-91.
- [6] 何春秀,王丹.大学英语混合模式学习多元评价研究[J]. 温州医科大学学报, 2017, 47(9):695-697.
- [7] 金艳.体验式大学英语教学的多元评价[J]. 中国外语, 2010, 7(1):68-76.
- [8] 吴斌,邓笛.语言测试与网络环境下大学英语多元评价体系研究[J]. 黑龙江高教研究, 2012, 30(10):150-153.
- [9] 刘森,牛子杰.优化英语语音教学多元评价模式的实证研究[J]. 外语教学理论与实践, 2018(4):62-68.
- [10] 詹先君.外语学习主体多元化评价的效应研究——以大学英语学习评价为例[J]. 外语界, 2010(3):87-94.
- [11] 教育部,国家语委.中国英语能力等级量表[M]. 北京:高等教育出版社, 2018.

(下转第121页)

- 育研究——以高职院校为例[J]. 职教论坛, 2017(35): 93-96.
- [16] 恩格斯. 反杜林论[M]. 北京: 人民出版社, 2018: 124.
- [17] 余维发, 姚 玮, 邓 茜, 等. 大学生就业困难群体帮扶途径研究[J]. 黄冈师范学院学报, 2018, 38(04): 13-16.
- [18] 周 雪, 崔臻奇. “三全育人”视角下大学生弱势群体思想政治教育的途径研究[J]. 智库时代, 2019(45): 196-198.

Research on the Construction of Ideological and Political Education Environment for Disadvantaged Groups of Art College Students

SHEN Shu-zheng

(Scientific Bureau, Shenyang Conservatory Of Music, Shenyang 110818, China)

Abstract: In recent years, the problem of the disadvantaged group of art college students has become increasingly prominent, which brings new challenges and higher requirements to the ideological and political education of art colleges and universities. On the basis of analyzing the main types and causes of the disadvantaged groups of art college students, this paper expounds the significance of strengthening the ideological and political education environment construction of the disadvantaged groups of art college students, and proposes effective countermeasures to optimize the campus environment, system environment, psychological environment and social environment of ideological and political education for disadvantaged groups of art college students from four aspects of strengthening humanistic care, improving the support policy, paying attention to psychological counseling, forming multiple resultant forces, then vigorously promote the in-depth development of the ideological and political education of disadvantaged groups of art college students.

Keywords: art college students; disadvantaged groups; ideological and political education; environment construction

(责任编辑 祁 刚 校对 伯 灵)

(上接第 103 页)

Construction of Multi-assessment System in the Era of Micro-media ——A Case Study of Shenyang Institute of Engineering

YANG Xin-yao

(Shenyang Institute of Engineering, Shenyang 110136, China)

Abstract: Evaluation is an important means to test the teaching quality and promote the construction and development of college English courses. The era of micro-media, represented by WeChat, MicroBlog and mobile apps, has brought new challenges to college English evaluation system. In order to conform to the national education development plan and keep up with the trend of the times, a multi-assessment system, based on the theory of multiple intelligence, should be constructed by fully considering characteristics of the micro-media era and by applying those media to its different layers and dimensions. It is expected that the multi-assessment system is able to provide effective feedback for the implementation and management of college English courses, enhance students' autonomy, and improve teachers' abilities to utilize IT in teaching.

Keywords: micro-media; multi-assessment system; college English

(责任编辑 祁 刚 校对 伯 灵)